Protokół z przeprowadzonego audytu wewnętrznego doskonalenia jakości kształcenia

WYDZIAŁ CHEMII I FARMACJI

Rok akademicki 2023/2024

1. Krótka analiza sprawozdania z realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia

- Ocena studencka. Ogólna średnia studenckiej oceny: 4,55. Zakres oceny: 5,00 – 2,72. Liczba Pracowników (NA): 36. Zakres za lata 2021-2024: 4,33-4,58. Zakres innych wydziałów: 4,54-4,88. Procentowa liczba ankiet wypełnionych przez studentów: 18,5%. Wniosek: wynik stabilny, jednak ciągle niski.
- Ocena nauczycieli akademickich. Ogólna średnia ocena jednostki: 3,33. Liczba ankiet jednostki: 5 (9,3%). Ogólna średnia ocena UO: 3,88. Liczba ankiet UO: 103 (8,3%). Wniosek: wynik bardzo niski, niedostateczny.
- Hospitacje. Liczba planowanych hospitacji: 23. Liczba przeprowadzonych hospitacji: 21 (90%). Wniosek: Proces hospitacji prawidłowy, wynik: bardzo dobry.
- Ogólne dane.
  - Zajęcia przeprowadzane co do zasady zgodnie z planem. Nieobecności zgłaszane. Zajęcia odrabiane.
  - Praktyki studenckie koordynowane i przeprowadzane.
  - Procedura dyplomowania realizowana.
  - Baza dydaktyczna na bieżąco monitorowana i uzupełniana.
  - Należy odnotować ciągły problem dotyczący liczby studentów na ćwiczenia laboratoryjnych zgodny z zarządzeniami, a możliwościami technicznymi i wymogami bezpieczeństwa pracowni.
  - Wzrost aktywności studenckiej, udziału studentów w organizacji prac Wydziału, aktywność zewnętrzna (szkolenia, konferencje, warsztaty).
  - Realizacja dostępności dla wózków (osób niepełnosprawnych) do pięter budynku przy ul. Oleskiej 48 poprzez zamontowanie podjazdów.

2. Rekomendacje dotyczące zagadnień omawianych w sprawozdaniu

- Ocena dokonywana przez nauczycieli akademickich na Wydziale obniża się, przy jednocześnie malejącej liczbie ankiet. Narzędzie przestaje spełniać funkcję.
- Mała liczba ankiet studentów przy małej ogólnej liczbie studentów powoduje, że część ocen nie jest brana pod uwagę. Część nauczycieli nie ma wyników ankiet. Jednocześnie ankiety są brane do oceny okresowej nauczyciela akademickiego. Istnieje systemowa sprzeczność: obowiązkowa ocena pracownika na podstawie dobrowolnej (i niskiej) ankiety studenckiej.
- Istnieje rozbieżność pomiędzy liczbą studentów na zajęciach laboratoryjnych zgodnie z zarządzeniami, a możliwościami pracowni, przy zapewnieniu dotychczasowej jakości kształcenia.

3. Propozycje innych działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia

- Zmiana oceny dokonywanej przez nauczycieli akademickich.
- Rozwiązanie problemu małej liczby ankiet studenckich koniecznych do okresowej oceny pracownika.
- Sfinansowanie dostosowania pracowni dydaktycznych do liczby studentów określonych w zarządzeniu lub uwzględnienie specyfiki technicznej pracowni w wydawanych zarządzeniach.

4. Przykłady dobrych praktyk
• Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi dotycząca prowadzenia zajęć i szkoleń o charakterze praktycznym. • Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi dotyczącymi realizacji praktyk w ramach programu studiów. • Współautorstwo studentów w publikacjach naukowych o zasięgu międzynarodowym w ramach prac dyplomowych. • Realizacja programu studiów ERAZMUS w formule projektów.

dr hab. Dawid Siodłak, prof. UO

Dawid Siodłak

Przewodniczący
Wydziałowej Komisji
ds. Oceny Jakości Kształcenia