

**Zestawienie wyników ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych wśród
studentów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów
magisterskich w semestrze zimowym 2024/2025 r.**

Raport nie zawiera danych wrażliwych

Szczegółowe dane dla każdego nauczyciela akademickiego Wydziału znajdują się w systemie USOS, po zalogowaniu, w zakładce DLA PRACOWNIKÓW, Wyniki ankiet.

Spis treści

<i>DANE (otrzymane z biura dydaktyki)</i>	Str.
Tabela 1. Ogólna ocena średnia dla Wydziału Chemii i Farmacji.	2
Tabela 2. Lista nauczycieli akademickich uszeregowanych według średniej oceny w porządku malejącym.	2
Tabela 3. Lista nauczycieli akademickich, u których udział studentów w ankietyzacji był niższy niż 10% - oznacza to brak spełnienia wymogów proceduralnych (SDJK-O-U8) ze względu na zbyt niski procentowy udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.	2
Tabela 4. Ocena średnia dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Chemii i Farmacji, uporządkowanych według zajmowanych stanowisk.	3
Tabela 5. Lista nauczycieli akademickich Wydziału Chemii i Farmacji, którzy prowadzili zajęcia dydaktyczne w innych Wydziałach i Instytutach UO	3
Tabela 6. Lista nauczycieli akademickich innych jednostek uczelnianych, którzy prowadzili zajęcia dydaktyczne na Wydziale Chemii i Farmacji.	4
Tabela 7. Ogólna ocena średnia nauczycieli akademickich według Instytutów Uniwersytetu Opolskiego z uwzględnieniem zajmowanych stanowisk	5
Rysunek 1. Zbiorcze zestawienie ogólnych średnich nauczycieli akademickich wg Instytutów UO.	6
Rysunek 2. Zbiorcze zestawienie ogólnych średnich nauczycieli akademickich wg Wydziałów UO.	6
Tabela 8. Ogólna ocena średnia nauczycieli akademickich dla Wydziałów Uniwersytetu Opolskiego z uwzględnieniem zajmowanych stanowisk	7
Tabela 9. Statystyczna ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich	8
Rysunek 3. Procentowa liczba ankiet wypełniona przez studentów semestrze zimowym 2024/2025 w zależności od jednostki UO.	9
Rysunek 4. Procentowy udział studentów w ankietyzacji semestrze zimowym 2024/2025 w zależności od jednostki UO.	9
Tabela 10. Zestawienie średnich ocen nauczycieli akademickich dla Wydziałów i Jednostek Ogólnouczelnianych Uniwersytetu Opolskiego w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, oraz 2024/2025	10
Rysunek 5. Zestawienie średnich ocen nauczycieli akademickich dla Wydziałów i Jednostek Ogólnouczelnianych Uniwersytetu Opolskiego w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, oraz 2024/2025.	10
PODSUMOWANIE	11
WNIOSKI	15

DANE (z biura dydaktyki)**Tabela 1.** Ogólna średnia studenckiej oceny dla Instytutu Chemii Semestr letni 2023/2024r

Instytut Chemii		
Stanowisko	Liczba pracowników	Średnia ocena
Adiunkt	7	4,91
Profesor	12	4,54
Starszy wykładowca	8	4,76
Ogólna średnia	27	4,74

Tabela 2. Lista nauczycieli akademickich Wydziału Chemii i Farmacji uszeregowanych według średniej oceny w porządku malejącym

Lp.	Stanowisko	Ocena średnia	Procentowy udział studentów w badaniu [%]
1.	Profesor	5,00	25,00
2.	Profesor uczelni	5,00	50,00
3.	Profesor	5,00	20,00
4.	Adiunkt	5,00	11,43
5.	Profesor uczelni	5,00	20,00
6.	Profesor uczelni	5,00	16,23
7.	Profesor uczelni	5,00	18,75
8.	Profesor uczelni	4,97	26,67
9.	St. wykładowca	4,95	20,61
10.	Adiunkt	4,94	30,73
11.	Adiunkt	4,93	24,05
12.	St. wykładowca	4,92	20,61
13.	Adiunkt	4,90	28,57
14.	Adiunkt	4,89	18,24
15.	St. wykładowca	4,89	13,89
16.	Adiunkt	4,89	14,84
17.	Profesor uczelni	4,87	30,10
18.	Adiunkt	4,84	30,48
19.	St. wykładowca	4,83	18,19
20.	St. wykładowca	4,82	18,68
21.	St. wykładowca	4,78	19,26
22.	Profesor uczelni	4,56	11,52
23.	Profesor uczelni	4,50	42,86
24.	St. wykładowca	4,48	17,81
25.	St. wykładowca	4,42	11,31
26.	Profesor uczelni	3,45	16,54
27.	Profesor	2,12	27,38

Tabela 3. Lista nauczycieli akademickich, u których udział studentów w ankietyzacji był niższy niż 10% - oznacza to brak spełnienia wymogów proceduralnych (SDJK-O-U8) ze względu na zbyt niski procentowy udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

Lp.	Stanowisko	Ocena średnia	Procentowy udział studentów w badaniu [%]
1.	Adiunkt	5,00	4,35
2.	Profesor uczelni	5,00	4,76
3.	Profesor uczelni	5,00	5,88
4.	Adiunkt	5,00	4,35
5.	St. wykładowca	3,70	5,00

Tabela 4. Ocena średnia dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Chemii i Farmacji, uporządkowanych według zajmowanych stanowisk

Stanowisko	Nazwisko i imię	Ocena	Ocena średnia
Adiunkt		5,00	4,91
		4,94	
		4,93	
		4,90	
		4,89	
		4,89	
		4,84	
Profesor (w tym profesor uczelni)		5,00	4,54
		5,00	
		5,00	
		5,00	
		5,00	
		5,00	
		4,97	
		4,87	
		4,56	
		4,50	
		3,45	
		2,12	
Starszy wykładowca		4,95	4,76
		4,92	
		4,89	
		4,83	
		4,82	
		4,78	
		4,48	
		4,42	

Tabela 5. Lista nauczycieli akademickich Wydziału Chemii i Farmacji, którzy prowadzili zajęcia dydaktyczne w innych Wydziałach i Instytutach UO

Lp.	Imię i nazwisko	Jednostka pracy, w której zatrudnieni są nauczyciele akademicy	Ocena średnia	Procentowy udział studentów w badaniu [%]
1.	Adiunkt	Instytut Nauk Medycznych, Instytut Nauk o Zdrowiu, Instytut Psychologii, Instytut Inżynierii Środowiska i Biotechnologii	4,70	6,23
2.	Profesor uczelni		4,67	6,90
3.	Adiunkt		4,73	6,12
4.	Profesor uczelni		5,00	7,76
5.	Profesor uczelni		5,00	12,50
6.	Starszy wykładowca		4,67	16,67
7.	Adiunkt		4,22	9,09
8.	Starszy wykładowca		4,42	11,31

Tabela 6. Lista nauczycieli akademickich innych jednostek uczelnianych, którzy prowadzili zajęcia dydaktyczne na Wydziale Chemii i Farmacji

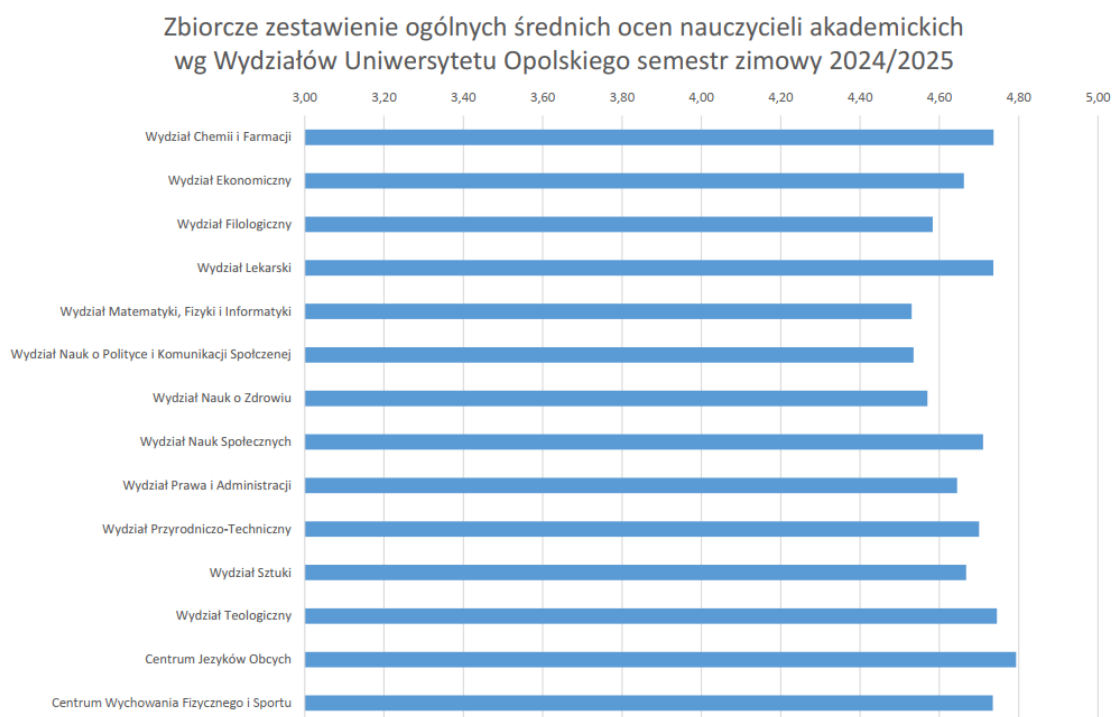
Lp.	Imię i nazwisko	Jednostka pracy, w której zatrudnieni są nauczyciele akademicy	Ocena średnia	Procentowy udział studentów w badaniu [%]
1.	Aktywny prac. nieetatowy	ND, Biblioteka Uniwersytetu Opolskiego, Biuro Kanclerza, Centrum Języków Obcych, Instytut Biologii, Instytut Fizyki, Instytut Historii, Instytut Inżynierii Środowiska i Biotechnologii Instytut Nauk Medycznych,	5,00	4,35
2.	Aktywny prac. nieetatowy		4,92	21,05
3.	Aktywny prac. nieetatowy		5,00	14,47
4.	Aktywny prac. nieetatowy		5,00	31,58
5.	Aktywny prac. nieetatowy		5,00	25,00
6.	Aktywny prac. nieetatowy		5,00	8,70
7.	Aktywny prac. nieetatowy		5,00	4,35
8.	Współpracownik		4,79	16,07
9.	Współpracownik		4,69	11,16
10.	Starszy wykładowca		4,91	34,09
11.	Adiunkt		5,00	10,53
12.	Adiunkt		3,94	11,19
13.	Starszy wykładowca		4,57	13,40
14.	Adiunkt		4,53	18,67
15.	Adiunkt		4,60	30,73
16.	Profesor uczelni		4,18	12,92
17.	Profesor uczelni		4,96	10,65
18.	Starszy wykładowca		4,88	9,23
19.	Profesor		4,91	26,01
20.	Starszy wykładowca		4,88	8,73
21.	Profesor uczelni		5,00	4,17
22.	Adiunkt		4,97	13,50
23.	Adiunkt		5,00	4,76
24.	Profesor uczelni		4,71	11,11
25.	Adiunkt		5,00	15,79
26.	Adiunkt		4,91	4,35
27.	Adiunkt		4,97	11,67
28.	Starszy wykładowca		4,51	19,01
29.	Profesor uczelni		4,81	6,08
30.	Współpracownik		4,92	22,98
31.	Współpracownik		5,00	4,55
		Średnia:	4,82	

Tabela 7. Ogólna ocena średnia nauczycieli akademickich według Instytutów Uniwersytetu Opolskiego z uwzględnieniem zajmowanych stanowisk

Instytut	Średnia ocena / Liczba osób	Adiunkt	Asystent	Lektor/ Instruktor / Spec. technik	Profesor	Starszy wykładowca	Wykładowca	Ogółem średnia. ocena	Ogółem liczba nauczycieli akademickich
Chemii	Śr. ocena	4,91	-	-	4,54	4,76	-	4,74	
	L. osób	7	-	-	11	8	-		27
Ekonomii i Finansów	Śr. ocena	4,54	-	-	4,76	4,58	4,73	4,66	
	L. osób	20	2	-	6	4	3		35
Językoznawstwa	Śr. ocena	4,59	4,62	4,75	4,52	4,69	4,24	4,57	
	L. osób	28	5	1	17	17	2		70
Nauk o Literaturze	Śr. ocena	4,86	-	-	4,56	4,55	-	4,66	
	L. osób	10	-	-	14	10	-		34
Nauk Medycznych	Śr. ocena	4,81	4,77		4,46	4,68	4,96	4,74	
	L. osób	7	10		3	2	1		23
Fizyki	Śr. ocena	4,35	4,81	-	4,41	4,54	-	4,53	
	L. osób	10	1	-	7	3	-		21
Informatyki	Śr. ocena	4,93	4,37	-	4,37	4,46	-	4,53	
	L. osób	9	1	-	4	4	-		18
Nauk o Polityce i Administracji	Śr. ocena	4,66	-	-	4,50	4,53	-	4,54	
	L. osób	13	-	-	19	6	-		39
Nauk o Zdrowiu	Śr. ocena	4,65	-	4,58	4,88	4,73	4,01	4,57	
	L. osób	3	-	4	3	4	7		21
Historii	Śr. ocena	4,59	4,93	-	4,61	4,82	-	4,74	
	L. osób	6	1	-	16	3	-		25
Nauk Pedagogicznych	Śr. ocena	4,39	-	-	4,73	4,82	4,75	4,67	
	L. osób	11	-	-	6	6	2		25
Psychologii	Śr. ocena	4,65	4,80	-	4,48	4,76	4,71	4,68	
	L. osób	7	4	-	3	5	2		21
Nauk Prawnych	Śr. ocena	4,81	4,85	-	4,67	4,25	-	4,65	
	L. osób	22	2	-	7	3	-		34
Biologii	Śr. ocena	4,84	5,00	-	4,44	4,89	-	4,79	
	L. osób	8	1	-	8	1	-		18
Inżynierii Środowiska i Biotechnologii	Śr. ocena	4,71	4,75	-	4,85	4,09	-	4,60	
	L. osób	7	2	-	8	4	-		21
Sztuk Wizualnych	Śr. ocena	4,68	4,62	-	4,54	4,83	-	4,67	
	L. osób	5	8	-	9	1	-		23
Nauk Teologicznych	Śr. ocena	4,74	-	-	4,75	-	-	4,75	
	L. osób	4	-	-	16	-	-		20
Centrum Języków Obcych	Śr. ocena	-	-	4,85	-	4,75	4,78	4,79	
	L. osób	-	-	1	-	13	8		22
Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu	Śr. ocena	-	-	4,83	-	4,64	-	4,74	
	L. osób	-	-	2	-	7	-		9
Semestr letni 2023/24								4,66	507



Rysunek 1. Zbiorcze zestawienie ogólnych średnich nauczycieli akademickich wg Instytutów UO.



Rysunek 2. Zbiorcze zestawienie ogólnych średnich nauczycieli akademickich wg Wydziałów UO.

Tabela 8. Ogólna ocena średnia nauczycieli akademickich dla Wydziałów Uniwersytetu Opolskiego z uwzględnieniem zajmowanych stanowisk

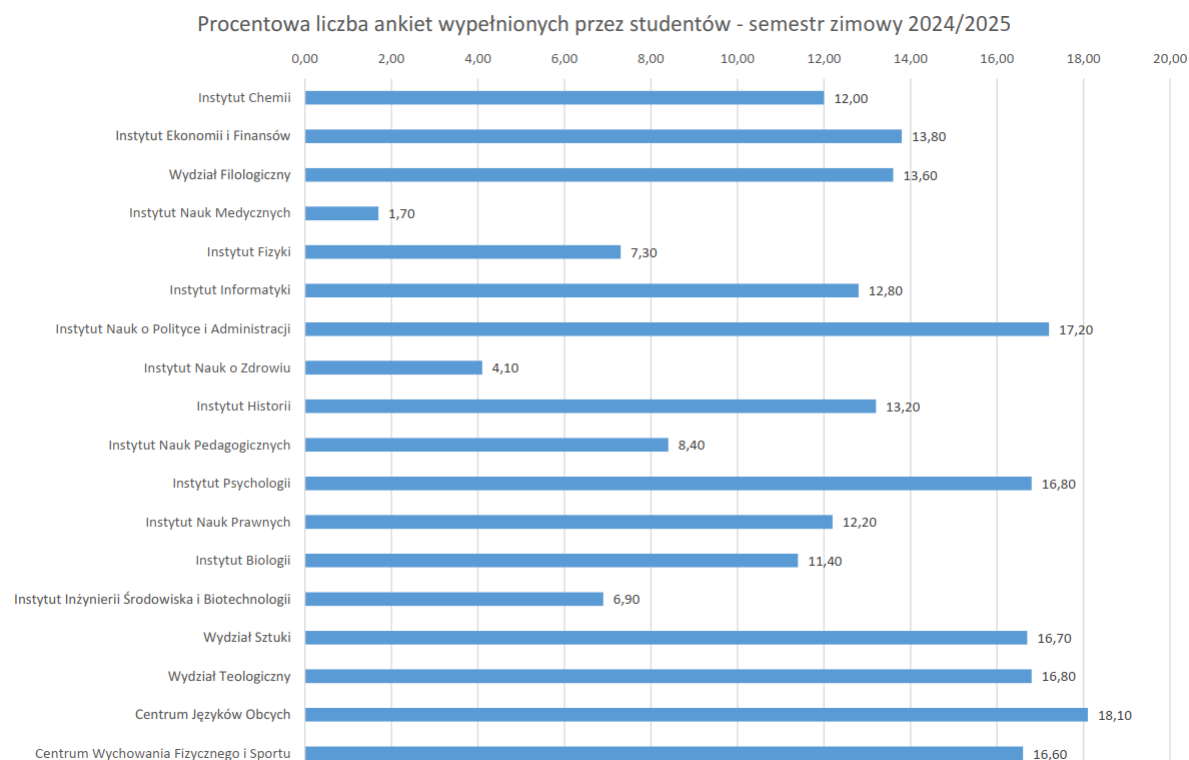
Wydział	Średnia ocena / Liczba osób	Adiunkt	Asystent	Lektor/Instruktor / Spec. technik	Profesor	Starszy wykładowca	Wykładowca	Ogółem średnia. ocena	Ogółem liczba nauczycieli akademickich
Chemii i Farmacji	Śr. ocena	4,91	-	-	4,54	4,76	-	4,74	
	L. osób	7	-	-	12	8	-		27
Ekonomiczny	Śr. ocena	4,54	4,70	-	4,76	4,58	4,73	4,66	
	L. osób	20	2	-	6	4	3		35
Filologiczny	Śr. ocena	4,73	4,62	4,75	4,54	4,62	4,24	4,58	
	L. osób	38	5	1	31	27	2		104
Lekarski	Śr. ocena	4,81	4,77	-	4,46	4,68	4,96	4,74	
	L. osób	7	10	-	3	2	1		23
Matematyki, Fizyki i Informatyki	Śr. ocena	4,64	4,59	-	4,39	4,50	-	4,53	
	L. osób	19	2	-	11	7	-		39
Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	Śr. ocena	4,66	-	-	4,50	4,53	4,45	4,54	
	L. osób	13	-	-	19	6	1		39
Nauk o Zdrowiu	Śr. ocena	4,65	-	4,58	4,88	4,73	4,01	4,57	
	L. osób	3	-	4	3	4	7		21
Nauk Społecznych	Śr. ocena	4,54	4,87	-	4,61	4,80	4,73	4,71	
	L. osób	24	5	-	25	14	4		72
Prawa i Administracji	Śr. ocena	4,81	4,85	-	4,67	4,25	-	4,65	
	L. osób	22	2	-	7	3	-		34
Przyrodniczo- Techniczny	Śr. ocena	4,78	4,88	-	4,65	4,49	-	4,65	
	L. osób	15	3	-	16	5	-		39
Sztuki	Śr. ocena	4,68	4,62	-	4,54	4,83	-	4,67	
	L. osób	5	8	-	9	1	-		23
Teologiczny	Śr. ocena	4,74	-	-	4,75	-	-	4,75	
	L. osób	4	-	-	16	-	-		20
Centrum Języków Obcych	Śr. ocena	-	-	4,85	-	4,75	4,78	4,79	
	L. osób	-	-	1	-	13	8		22
Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu	Śr. ocena	-	-	4,83	-	4,64	-	4,74	
	L. osób	-	-	2	-	7	-		9
Semestr letni 2023/24								4,67	507

Tabela 9. Statystyczna ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich

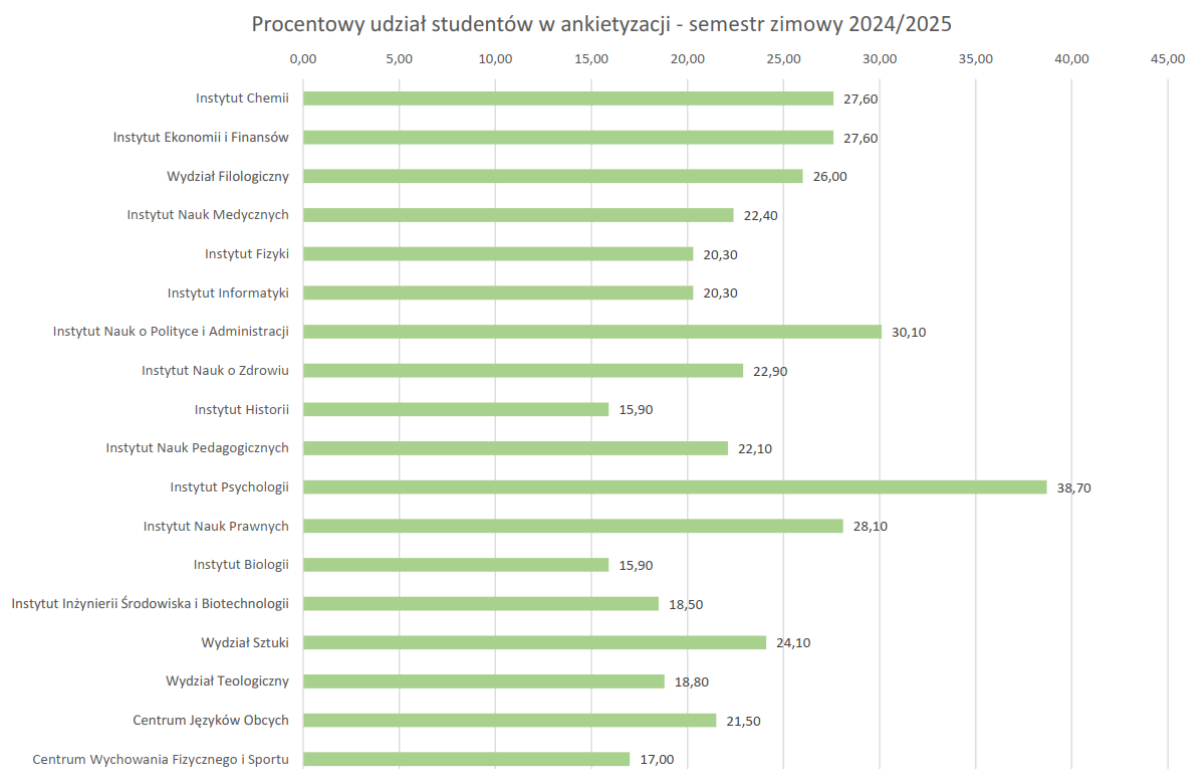
Lp.	Instytut/Wydział	Liczba studentów wypełniających ankietę do ogólnej liczby studentów	Liczba ankiet wypełnionych do ogólnej liczby ankiet	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich*	Liczba ocenionych pracowników wszystkich**	Liczba ocenionych zajęć	Liczba komentarzy do zajęć
1.	Instytut Chemii	54 / 196 (27,6%)	391 / 3255 (12,0%)	27	62	115	74
2.	Instytut Ekonomii i Finansów	238 / 861 (27,6%)	1266 / 9192 (13,8%)	35	53	292	347
3.	Wydział Filologiczny	590 / 2271 (26,0%)	2553 / 18724 (13,6%)	104	177	610	486
4.	Instytut Nauk Medycznych	206 / 918 (22,4%)	1026 / 58908 (1,7%)	23	180	139	310
5.	Instytut Fizyki	26 / 128 (20,3%)	129 / 1770 (7,3%)	21	26	80	14
6.	Instytut Informatyki	26 / 128 (20,3%)	129 / 1770 (7,3%)	21	26	80	14
7.	Instytut Nauk o Polityce i Administracji	159 / 529 (30,1%)	998 / 5815 (17,2%)	18	30	70	61
8.	Instytut Nauk o Zdrowiu	332 / 1451 (22,9%)	1884 / 45708 (4,1%)	22	204	504	450
9.	Instytut Historii	118 / 740 (15,9%)	318 / 2416 (13,2%)	26	34	114	51
10.	Instytut Nauk Pedagogicznych	284 / 1283 (22,1%)	1352 / 16092 (8,4%)	25	87	370	328
11.	Instytut Psychologii	238 / 615 (38,7%)	1316 / 7837 (16,8%)	21	47	152	474
12.	Instytut Nauk Prawnych	282 / 1002 (28,1%)	1787 / 14599 (12,2%)	34	67	321	408
13.	Instytut Biologii	99 / 624 (15,9%)	133 / 1168 (11,4%)	18	14	26	42
14.	Instytut Inżynierii Środowiska i Biotechnologii	137 / 742 (18,5%)	550 / 8011 (6,9%)	21	74	232	126
15.	Wydział Sztuki	63 / 261 (24,1%)	370 / 2211 (16,7%)	23	32	59	135
16.	Wydział Teologiczny	45 / 239 (18,8%)	326 / 1939 (16,8%)	20	41	108	89
17.	Studium Języków Obcych	375 / 1747 (21,5%)	460 / 2548 (18,1%)	22	29	30	144
18.	Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	239 / 1402 (17,0%)	251 / 1513 (16,6%)	9	10	17	62

*liczba ocenionych nauczycieli akademickich, którzy prowadzili zajęcia dydaktyczne w macierzystych instytutach (udział studentów powyżej 10%).

**liczba ocenionych nauczycieli akademickich oraz pracowników nieetatowych (ocena powyżej i poniżej 10%); nie są policzone osoby, które nie zostały ocenione.



Rysunek 3. Procentowa liczba ankiet wypełniona przez studentów semestrze zimowym 2024/2025 w zależności od jednostki UO.

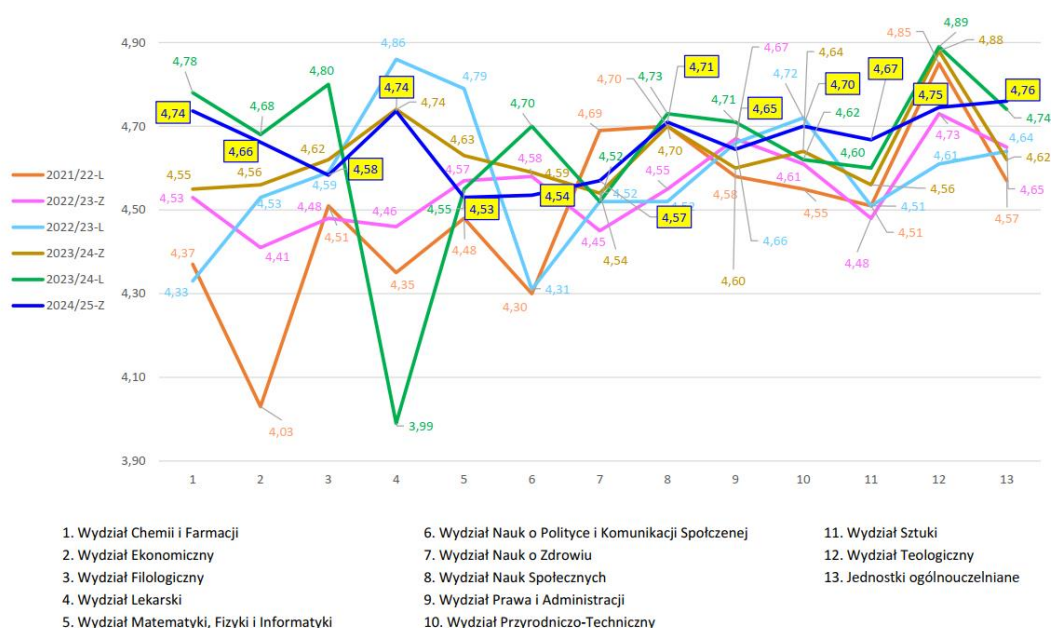


Rysunek 4. Procentowy udział studentów w ankietyzacji semestrze zimowym 2024/2025 w zależności od jednostki UO.

Tabela 10. Zestawienie średnich ocen nauczycieli akademickich dla Wydziałów i Jednostek Ogólnouczelnianych Uniwersytetu Opolskiego w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, oraz 2024/2025

Lp.	Wydziały	Lata akademickie						
		2021/2022		2022/2023		2023/2024		2023/2024
		Semestr						
		Zimowy	Letni	Zimowy	Letni	Zimowy	Letni	Zimowy
1.	Wydział Chemii i Farmacji	4,58	4,37	4,53	4,33	4,55	4,78	4,74
2.	Wydział Ekonomiczny	4,52	4,03	4,41	4,53	4,56	4,68	4,66
3.	Wydział Filologiczny	4,54	4,51	4,48	4,59	4,62	4,80	4,58
4.	Wydział Lekarski	4,42	4,35	4,46	4,86	4,74	3,99	4,74
5.	Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,62	4,48	4,57	4,79	4,63	4,55	4,53
6.	Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	4,53	4,30	4,58	4,31	4,59	4,70	4,54
7.	Wydział Nauk o Zdrowiu	4,45	4,69	4,45	4,52	4,54	4,52	4,57
8.	Wydział Nauk Społecznych	4,67	4,70	4,55	4,52	4,70	4,73	4,71
9.	Wydział Prawa i Administracji	4,64	4,58	4,67	4,66	4,60	4,71	4,65
10.	Wydział Przyrodniczo-Techniczny	4,55	4,55	4,61	4,72	4,64	4,62	4,70
11.	Wydział Sztuki	4,45	4,51	4,48	4,51	4,56	4,60	4,67
12.	Wydział Teologiczny	4,51	4,85	4,73	4,61	4,88	4,89	4,75
13.	Jednostki ogólnouczelniane	4,64	4,57	4,65	4,64	4,62	4,74	4,76

Zestawienie średnich ocen nauczycieli akademickich dla Wydziałów Uniwersytetu Opolskiego w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 oraz 2024/2025



Rysunek 5. Zestawienie średnich ocen nauczycieli akademickich dla Wydziałów i Jednostek Ogólnouczelnianych Uniwersytetu Opolskiego w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, oraz 2024/2025.

PODSUMOWANIE

W semestrze zimowym w roku akademickim 2024/2025 ankiety przeprowadzono łącznie dla 27 nauczycieli akademickich, w tym: 7 adiunktów, 12 profesorów (w tym profesorów uczelni), oraz 8 starszych wykładowców. Średnia ocen to 4,7 i mieści się w zakresie 4,5 – 4,9 (Tabela 1). Pomimo zbliżonych średnich najniższy wynik (4,54) jest w grupie profesorów.

Oceny ankiet studenckich mieszczą się w zakresie 2,12-5,00 (Tabela 2). Najwięcej jest ocen najwyższych (5,0 oraz 4,9). Występują jednak dwie relatywnie niskie oceny (2,12 oraz 3,45) co rzutuje na najniższą średnią grupy wykazaną w Tabeli 1. Procentowy udział studentów w badaniu (w stosunku do wszystkich studentów, którzy mogli wypełnić ankietę) charakteryzuje się znaczną rozpiętością 11-50%. W przypadku nauczycieli akademickich, u których udział studentów w ankietyzacji był niższy niż 10% (brak spełnienia wymogów proceduralnych (SDJK-O-U8)) średnia ocena kształtowała się w granicach 4,3-5,0 (Tabela 3).

Dla nauczycieli akademickich Wydziału, którzy prowadzili zajęcia dydaktyczne w innych wydziałach i instytutach UO (8 osób), średnia ocen mieści się w zakresie 4,7-5,0, przy procentowym udziale studentów wypełniających ankietę w przedziale 6-17% (Tabela 5). Zatem studenci innych jednostek UO lepiej oceniają nauczycieli Wydziału, chociaż może mieć na to wpływ mniejsza liczba studentów wypełniających ankietę.

Z kolei, wśród nauczycieli akademickich innych jednostek uczelnianych (31 osób), którzy prowadzili zajęcia dydaktyczne na Wydziale Chemii i Farmacji, średnia ocen mieściła się w zakresie 3,9-5,0 (średnia 4,8), przy procentowym udziale studentów wypełniających ankietę w zakresie 4-34% (Tabela 6). Jest to wynik porównywalny z oceną nauczycieli Wydziału.

Ogólna ocena średnia nauczycieli akademickich według Instytutów (Tabela 7, Rysunek 1) i Wydziałów (Tabela 8, Rysunek 2) pokazuje, że średnia ocen nauczycieli Instytutu Chemii (4,7) oraz Wydziału Chemii i Farmacji (4,7) jest taka sama, jak średnia ogólna Uniwersytetu (4,7).

Ogółem w Instytucie Chemii ankiety wypełniło 54 studentów, co stanowi 28% ogółu (196 osób). Procentowy udział studentów wypełniających ankietę w innych jednostkach UO mieści się w zakresie 20-39%, a zatem liczba studentów Wydziału wypełniających ankietę mieści się tym zakresie. Wypełniono 391 ankiet (wliczając poszczególne przedmioty, w tym ich formy, oraz grupy zajęć), co stanowi 12% ogólnej ich liczby (3255). W innych jednostkach UO zakres wypełnianych ankiet to 2-18%, zatem również liczba wypełnionych ankiet mieści się w zakresie dla Uczelni. Oceniono łącznie 62 nauczycieli akademickich (wliczając zatrudnionych w Instytucie Chemii oraz ogólnie w Uniwersytecie), 115 zajęć, wystawiono 74 komentarzy (Tabela 9, Rysunki 3 i 4).

Zestawienie średnich ocen nauczycieli akademickich dla wydziałów i jednostek ogólnouczelnianych UO z 4 ostatnich lat (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, oraz 2024/2025) pokazuje dla Wydziału zakres średnich ocen 4,33-4,78, przy zakresie dla innych wydziałów UO 3,99-4,89 (Tabela 10, Rysunek 5).

Szczegółowa analiza wyników studenckiej oceny wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Chemii i Farmacji według pytań z „Ankiety oceny nauczyciela akademickiego”, stanowi dane wrażliwe, dostępne jedynie dla członków Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia (poza przewodniczącym komisji, jedynie do wglądu w formie papierowej). Oceny każdego nauczyciela akademickiego wyrażane są w postaci 12 ocen cząstkowych oraz średnich ze wszystkich pytań dla każdego zajęcia, jak również średniej ocen ze wszystkich zajęć dla danego nauczyciela akademickiego. Stosowana jest 5-stopniowa skala ocena, 1-5, odpowiednio, w bardzo małym – bardzo dużym stopniu.

Pytanie	Typ odpowiedzi
1. Nauczyciel akademicki wykorzystywał podczas realizacji zajęć różne środki dydaktyczne (np. prezentacja, model, film, narzędzia cyfrowe).	Skala_5_stopniowa
2. Nauczyciel akademicki stosował różne metody dydaktyczne (np. analiza tekstów, dyskusja, gry dydaktyczne/ symulacyjne, ćwiczenia praktyczne).	Skala_5_stopniowa
3. Nauczyciel akademicki prezentował podczas zajęć aktualne trendy i/lub badania w swojej dziedzinie.	Skala_5_stopniowa
4. Nauczyciel akademicki przeprowadził wszystkie zajęcia przewidziane w planie zajęć.	Skala_5_stopniowa
5. Nauczyciel akademicki prowadził zajęcia w sposób umożliwiający studentom osiągnięcie zawartych w Karcie przedmiotu efektów uczenia się.	Skala_5_stopniowa
6. Nauczyciel akademicki prezentował materiał stanowiący treść zajęć w sposób zrozumiały i klarowny.	Skala_5_stopniowa
7. Nauczyciel akademicki jasno określił wymagania dotyczące zaliczenia przedmiotu.	Skala_5_stopniowa
8. Nauczyciel akademicki oceniał studentów obiektywnie i sprawiedliwie.	Skala_5_stopniowa
9. Nauczyciel akademicki oceniał studentów zgodnie z zasadą równości płci.	Skala_5_stopniowa
10. Nauczyciel akademicki był dostępny dla studentów na konsultacjach.	Skala_5_stopniowa
11. Nauczyciel akademicki odnosił się do studentów z szacunkiem.	Skala_5_stopniowa
12. Nauczyciel akademicki przekazywał treści zajęć dydaktycznych z poszanowaniem różnorodności płciowej.	Skala_5_stopniowa
Średnia ze wszystkich pytań typu Skala_5_stopniowa (null)	

Rysunek 6. Wzór ankiety wypełnianej przez studenta dla danego typu zajęć.

Na końcu ankiety studenci mają możliwość wypisania komentarza. Ogółem w Instytucie Chemii studenci przedstawili łącznie 74 komentarze do zajęć, co stanowi 21% w stosunku do liczby wypełnionych ankiet. Dodatkowo 8 komentarzy pochodzi od studentów spoza Wydziału. W przypadku pozostałych jednostek UO, wartość tak mieści się w zakresie 6-36%.

Dominują komentarze o charakterze bardzo pozytywnym (46) i pozytywnym (7), co dobrze świadczy o ogólnej atmosferze procesu dydaktycznego i kompetencjach prowadzących zajęcia.

Część komentarzy (12) ma charakter ambiwalentny, pokazujący zarówno pozytywne, jak i negatywne aspekty zajęć.

Niestety, wzrosła liczba komentarzy (17), która ma charakter negatywny lub bardzo negatywny.

Należy zwrócić uwagę, że praktycznie wszystkie te komentarze są napisane w tonie raczej konstruktywnym i mają na celu (w domyśle) poprawę procesu kształcenia.

WNIOSKI

Ogólna ocena nauczycieli akademickich Wydziału Chemii i Farmacji mieści się w zakresie ocen nauczycieli akademickich innych jednostek Uniwersytetu Opolskiego.

Zdecydowana większość komentarzy ma charakter pozytywny lub neutralny (ok. 80%), co dobrze świadczy o ocenie jakości kształcenia na Wydziale. Komentarze o charakterze negatywnym (ok. 20%) wymagają wnikliwej uwagi konkretnych prowadzących zajęcia.

Opinia nr 02/2025

Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Chemii i Farmacji Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 października 2025 roku

Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Chemii i Farmacji Uniwersytetu Opolskiego na posiedzeniu w dniu 27 października 2025 roku w głosowaniu jawnym (obecnych - 4; wynik: za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 0) postanowiła pozytywnie zaopiniować raport z wyników ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych wśród studentów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w semestrze zimowym 2024/2025 r.

Przewodniczący
Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia
Wydziału Chemii i Farmacji Uniwersytetu Opolskiego
Dr hab. Dawid Siodlak, prof. UO